DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT I.

„Zirc-Zöld város a Magas-Bakonyban című és TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00002 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak <u>értékeléséről</u> és <u>eredményéről</u>

Az eljárás EKR azonosítószáma:
EKR001566512019

Nyilvántartási szám: 4 –18/87/1

Veszprém, 2020. március 26.

V-BER Mérnöki és Tender Kft.

É R T É K E L É S

„Zirc-Zöld város a Magas-Bakonyban című és TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00002 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján induló nyílt közbeszerzési eljárásról

ELŐZMÉNYEK:

Zirc Városi Önkormányzat megbízásából Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indult ***„Zirc-Zöld város a Magas-Bakonyban című és TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00002 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása”*** tárgyban.

Az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a kiegészítő dokumentumok, 2019. december 17-én az EKR-en keresztül kerültek megküldésre a Zirc Városi Önkormányzat által megjelölt 11 ajánlattevő *(VIA VOMITO Mélyépítő és Szolgáltató Kft., Zirci Építő Kft., BUDATAVA 2000 Szolgáltató Kft., Hanich-Gép Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., STRABAG Általános Építő Kft., Colas Út Építőipari Zrt., Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., VEMÉV-SZER Építő- és Szerelőipari Kft., Polip 2001 Kft., M20 Generál Kft., NC-Line Kft.)* számára.

A tárgyi eljárásban **1** alkalommal került sor az ajánlati felhívás módosítására.
A módosított ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2020. január 16-án $12^{\underline{00}}$ óráig az **I. rész** tekintetében **2** ajánlattevő, a **II. rész** tekintetében **3** ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok bontását az EKR 2020. január 16-án $14^{\underline{00}}$ órakor elvégezte, amelyről jegyzőkönyv készült. A bontási jegyzőkönyv jelen döntés-előkészítő javaslat 1. számú melléklete.

AZ AJÁNLATOK FELÜLVIZSGÁLATA:
A bontást követően megtörtént az ajánlatok felülvizsgálata és megállapításra került, hogy jelen közbeszerzési eljárásban hiánypótlás biztosítására, felvilágosítás kérésre, valamint számítási hiba javításának biztosítására van szükség.

Az I. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés 2020. február 10-én, a számítási hiba javítására történő felhívás 2020. február 17-én, valamint a II. számú hiánypótlási felhívás 2020. március 4-én került megküldésre az EKR-ben az ajánlattevőknek.

Az I. számú hiánypótlás és felvilágosítás kérésre vonatkozó felhívásban meghatározott 2020. február 17-én 09^{00} órás határidő lejártáig az ***I. rész tekintetében*** érintett ***M20 Generál Kft.*** és a ***VIA VOMITO Mélyépítő és Szolgáltató Kft.*** **nem nyújtották be** hiánypótlásukat és felvilágosítás kérésre vonatkozó tájékoztatásukat.
A ***II. rész tekintetében*** érintett ***Nc-Line Kft.*** és ***Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.*** **benyújtották** hiánypótlásukat és felvilágosítás kérésre vonatkozó dokumentumaikat, az ***M20 Generál Kft.*** a ***II. rész tekintetében*** **nem nyújtotta be** hiánypótlását.

Az EKR-es számítási hiba javítására történő felhívásban meghatározott 2020. február 24-én 11^{00} órás határidő lejártáig a II. rész tekintetében számítási hiba javításban érintett NC-Line Kft. a számítási hiba javítását benyújtotta az EKR-en keresztül.

Az II. számú hiánypótlási felhívásban meghatározott 2020. március 10-én 16^{00} órás határidő lejártáig az ***I. részben*** érintett ***VIA VOMITO Mélyépítő és Szolgáltató Kft.*** **nem nyújtotta be** hiánypótlását. Az ***I.*** és ***II. részben*** érintett ***M20 Generál Kft.*** ***nem megfelelően nyújtotta be*** hiánypótlását. A ***II. részben*** érintett ***Nc-Line Kft.*** és ***Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.*** **benyújtották** hiánypótlásukat.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az elbírálást nem tudta olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön, ezért 2020. március 11-én az EKR-en keresztül felkérte az ajánlattevőket *(M20 Generál Kft.-t az I. és II. rész tekintetében, a VIA VOMITO Mélyépítő és Szolgáltató Kft-t az I. rész tekintetében, NC-Line Kft.-t, valamint a Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t a II. rész tekintetében)* ajánlataiknak 2020. április 15-ig történő fenntartására.

Az ajánlatok fenntartásával kapcsolatos EKR-es felhívásban meghatározott 2020. március 16. 10^{00} órás határidő lejártáig az ***I. részben*** érintett ***Via Vomito Kft.*** nyilatkozott, hogy 2020. április 15. határidőig az ajánlatát ***nem kívánja fenntartani,*** a ***II. részben*** érintett ***NC-Line Kft.*** és a ***Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.*** az ***ajánlataik 2020. április 15-ig történő fenntartásáról nyilatkoztak.***
Az ***I. és II. részben*** érintett ***M20 Generál Kft.*** 2020. március 16. 10^{00} órás határidő lejártáig az ajánlati kötöttség fenntartásáról ***nem nyilatkozott.***

Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Via Vomito Kft. I. részre benyújtott ajánlatát az ajánlati kötöttség 2020. március 16-i lejáratát követően figyelmen kívül hagyta, továbbá Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ***M20 Generál Kft. I. és II. részre,*** valamint az ***NC-Line Kft.*** és a ***Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. II. részre*** benyújtott ajánlatokat úgy tekinti, hogy a megjelölt időpontig fenntartják.

ÖSSZEGEZÉS:
Az ajánlatok felülvizsgálata során az alábbi, végső megállapításokat tesszük:

M20 Generál Kft. (8200 Veszprém, Mártírok útja 11. fszt/5.)
Ajánlattevő mindkét részre nyújtott be ajánlatot.
Ajánlattevő **I. részre** benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen** tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatába becsatolt költségvetéseivel nem támasztja alá a felolvasólapon tett megajánlását, mivel a benyújtott költségvetés egyik munkanem esetén sem került beárazásra és ezáltal a költségvetés olyan hibát tartalmaz, melynek hiánypótlás keretében történő kijavítása a Kbt. 71. § (8) bekezdésének a) és b) pontja szerint nem lehetséges, továbbá az alábbi okok miatt:

1. Ajánlattevő ajánlatában becsatolt szakmai önéletrajzában az M1./a) alkalmassági követelmény tekintetében ***O.M.*** szakembert mutatta be. A *www.mmk.hu-n* elérhető Kamarai névjegyzékben a szakember **MV-KÉ** felelős műszaki vezetői jogosultsága jelenleg ***„szüneteltetett”*** státusszal szerepel.
   Kértük ajánlattevőt, hogy az **MV-KÉ** felelős műszaki vezetői jogosultság szüneteltetés kezdő időpontjáról szíveskedjen nyilatkozni.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***nem nyújtotta be felvilágosítás kérésre vonatkozó nyilatkozatát.***

2. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott Kbt. *66. § (6) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozatában* a ***közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó B.M. Kft. címe*** nem került feltüntetésre.

Kértük ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozatát ***B.M. Kft. címével*** kiegészítve szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

3. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott *Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozatában* a ***B.M. Kft. kapacitást nyújtó szervezet székhelye*** nem került feltüntetésre.

Kértük ajánlattevőt, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozatát ***B.M. Kft. székhely*** megadásával kiegészítve szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

4. Ajánlattevő ajánlatában a *Nyilatkozat bemutatott szakemberekről* című EKR űrlapban ***O.M.*** szakember és a rá vonatkozó adatok nem kerültek feltüntetésre.

Kértük ajánlattevőt, hogy az alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberekről szóló EKR-es nyilatkozatát ***O.M.*** szakember és a rá vonatkozó adatok megadásával kiegészítve szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

5. Ajánlattevő ajánlatában a *Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról* című EKR űrlapban ***O.M.*** szakember és a rá vonatkozó adatok nem kerültek feltüntetésre.

Kértük ajánlattevőt, hogy bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról szóló EKR-es nyilatkozatát ***O.M.*** szakember és a rá vonatkozó adatok megadásával kiegészítve szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

6. Ajánlattevő ajánlatában az M1./b) alkalmassági követelmény tekintetében ***M.B.*** szakember szakmai önéletrajzában az „ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE” c. rovatban ismertetett korábbi tapasztalatai nem támasztják alá az ajánlattevő vonatkozó értékelési részszempontra a felolvasólapon tett megajánlását az időben párhuzamos projektekre tekintettel.

Kértük ***M.B.*** önéletrajzát kiegészíteni további munkák bemutatásával oly módon, hogy az alátámassza a vonatkozó értékelési részszempontra a felolvasólapon tett megajánlását.

(Az ellátott munkakört projektenként és olyan részletességgel kértük bemutatni, hogy abból a vonatkozó értékelési részszempontnak megfelelő szakmai többlettapasztalat megállapítható legyen.)

Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy kizárólag a jogosultság megszerzését követően megkezdett és az ajánlat benyújtásáig lezárult projekteket tudjuk elfogadni, a bemutatott munkáknak egyértelműen alá kell támasztaniuk a felolvasólapon a vonatkozó értékelési részszempontra megajánlott többlettapasztalatot, valamint, hogy *az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe,* valamint, hogy a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat!

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

7. Ajánlattevő ajánlatában az M1./a) alkalmassági követelmény tekintetében ***O.M.*** szakember szakmai önéletrajzában az „ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE” c. rovatban bemutatott munkákból nem derül ki, hogy a szakember milyen munkakört töltött be. Kértük az önéletrajzban a bemutatott projektek esetében az ellátott munkakört olyan részletességgel

szerepeltetni, hogy abból a vonatkozó értékelési részszempontnak megfelelő szakmai többlettapasztalat megállapítható legyen.
Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy kizárólag a jogosultság megszerzését követően megkezdett és az ajánlat benyújtásáig lezárult projekteket tudjuk elfogadni, a bemutatott munkáknak egyértelműen alá kell támasztaniuk a felolvasólapon a vonatkozó értékelési részszempontra megajánlott többlettapasztalatot, valamint, hogy az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe, valamint, hogy a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat!

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

8. Ajánlattevő ajánlatába nem csatolta be ***B.M. Kft.*** kapacitást biztosító szervezet vagy személy nevében aláíró személy aláírás mintáját vagy aláírási címpéldányát.
Kértük Ajánlattevőt, hogy a kapacitást biztosító szervezet vagy személy nevében aláíró személy aláírás mintáját vagy aláírási címpéldányát, a Kiegészítő dokumentumok III/12.) pontjában részletezettek szerint nyújtsa be.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

9. Tekintettel arra, hogy az ***M.1./b)*** alkalmassági követelménynek ajánlattevő kapacitást biztosító szervezet igénybevételével felel meg, ezért a Kbt. 67. § (3) bekezdésére figyelemmel kértük a kapacitást biztosító szervezet/személy részéről megfelelően kitöltött nyilatkozat benyújtását. Jelen hiánypótlási felhívással együtt erre vonatkozóan a ***„Kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmasságról”*** című nyilatkozatmintát bocsátjuk ajánlattevők rendelkezésére.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

10. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti EKR űrlapos nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy az I. rész tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt M.1./b) alkalmassági követelmény teljesítése érdekében más szervezet/személy kapacitásaira kíván támaszkodni. Ajánlattevő ugyanekkor a *gazdasági szereplőkre vonatkozó információkat* tartalmazó EKR űrlapon nem jelölte meg a kapacitást nyújtó szervezetet/személyt.
Kértük a *gazdasági szereplőkre vonatkozó információkat* tartalmazó EKR űrlap ismételt benyújtását oly módon, hogy az EKR űrlapon (gazdasági szereplő hozzáadásával) a ***kapacitást nyújtó szervezet-et/személy-t*** is megjelölik, figyelemmel az Elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 6. § (6a) bekezdésére.

Ajánlattevő a II. számú hiánypótlási felhívásban megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

<u>M20 Generál Kft. (8200 Veszprém, Mártírok útja 11. fszt/5.)</u>

Ajánlattevő **II. részre** benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen** tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatába becsatolt költségvetéseivel nem támasztja alá a felolvasólapon tett megajánlását, mivel a benyújtott költségvetés egyik munkanem esetén sem került beárazásra és ezáltal a költségvetés olyan hibát tartalmaz, melynek hiánypótlás keretében történő kijavítása a Kbt. 71. § (8) bekezdésének a) és b) pontja szerint nem lehetséges, továbbá az alábbi okok miatt:

1. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott *Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozatában* a közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó ***G.G.*** címe nem került feltüntetésre, továbbá az sem, hogy a közbeszerzés teljesítésében a szakember egyéni

vállalkozóként vesz részt, tekintettel arra, hogy az ajánlatban becsatolt *„Megbízási Előszerződés”*-ben ***G.G.*** egyéni vállalkozóként szerepel.
Kérjük ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozatát ***G.G.*** szakembernél az egyéni vállalkozás (E.V.) feltüntetésével és a szakember címével kiegészítve szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be, a*** Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozaton az egyéni vállalkozás megjelölésének hiánya formai hiba, amely nem okoz érvénytelenséget. A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozaton az alvállalkozó címének a hiánya nem tekinthető formai hibának.

2. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott *Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozatában* ***G.G.*** kapacitást nyújtó személy székhelye/lakhelye nem került feltüntetésre, továbbá az sem, hogy a közbeszerzés teljesítésében a szakember egyéni vállalkozóként vesz részt, tekintettel arra, hogy az ajánlatban becsatolt *„Megbízási Előszerződés”*-ben ***G.G.*** egyéni vállalkozóként szerepel.
Kértük ajánlattevőt, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozatát ***G.G.*** szakembernél az egyéni vállalkozás (E.V.) feltüntetésével és a szakember székhelyével/lakhelyével kiegészítve szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be,*** a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozaton az egyéni vállalkozás megjelölésének hiánya formai hiba, amely nem okoz érvénytelenséget. A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozaton a kapacitást nyújtó személy székhelyének/lakhelyének a hiánya nem tekinthető formai hibának.

3. Ajánlattevő ajánlatában a *Nyilatkozat bemutatott szakemberekről* című EKR űrlapban O.M. szakember és a rá vonatkozó adatok nem kerültek feltüntetésre.
Kértük ajánlattevőt, hogy az alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberekről szóló EKR-es nyilatkozatát O.M. szakember és a rá vonatkozó adatok megadásával kiegészítve szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be.***

4. Ajánlattevő ajánlatában a *Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról* című EKR űrlapban O.M. szakember és a rá vonatkozó adatok nem kerültek feltüntetésre.
Kértük ajánlattevőt, hogy bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról szóló EKR-es nyilatkozatát O.M. szakember és a rá vonatkozó adatok megadásával kiegészítve szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be.***

5. Ajánlattevő ajánlatába nem csatolta be ***G.G.*** **(E.V.)** kapacitást biztosító személy aláírás mintáját vagy aláírási címpéldányát.
Kértük Ajánlattevőt, hogy amennyiben a kapacitást biztosító személy rendelkezik aláírás mintával vagy aláírási címpéldánnyal, a ***Kiegészítő dokumentumok III/12.)*** pontjában részletezettek szerint nyújtsa be.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be.***

6. Ajánlattevő ajánlatában az ***M1./a)*** alkalmassági követelmény tekintetében benyújtott ***O.M.*** önéletrajzából nem állapítható meg a szakember ***MV-É*** jogosultság birtokában szerzett többlettapasztalata, tekintettel arra, hogy az önéletrajzban bemutatott projektekből nem derül

ki, hogy azokban a szakember milyen kategóriájú felelős műszaki vezetőként vett részt és ezáltal a felolvasólapon tett megajánlása sem ellenőrizhető, ugyanis a www.mmk.hu-n elérhető kamarai névjegyzék alapján a ***O.M.*** több érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal is rendelkezik.

Kétjük, hogy ***O.M.*** szakember javított önéletrajzát nyújtsa be, egyértelműen támassza alá a szakember ***MV-É*** jogosultság birtokában szerzett többlettapasztalatát.

Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy kizárólag a jogosultság megszerzését követően megkezdett és az ajánlat benyújtásáig lezárult projekteket tudjuk elfogadni, a bemutatott munkáknak egyértelműen alá kell támasztaniuk a felolvasólapon a vonatkozó értékelési részszempontra megajánlott többlettapasztalatot, valamint, hogy az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe, valamint, hogy a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat!

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be.***

7. Ajánlattevő ajánlatában az ***M1./b)*** alkalmassági követelmény tekintetében benyújtott ***G.G.*** önéletrajzából nem állapítható meg a szakember ***MV-ÉV*** jogosultság birtokában szerzett többlettapasztalata, tekintettel arra, hogy az önéletrajzban bemutatott projektekből nem derül ki, hogy azokban a szakember milyen kategóriájú felelős műszaki vezetőként vett részt és ezáltal a felolvasólapon tett megajánlása sem ellenőrizhető, ugyanis a www.mmk.hu-n elérhető kamarai névjegyzék alapján a ***G.G.*** több érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal is rendelkezik.

Kértük, hogy ***G.G.*** szakember javított önéletrajzát nyújtsa be, amelyben egyértelműen támassza alá a szakember ***MV-ÉV*** jogosultság birtokában szerzett többlettapasztalatát.

Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy kizárólag a jogosultság megszerzését követően megkezdett és az ajánlat benyújtásáig lezárult projekteket tudjuk elfogadni, a bemutatott munkáknak egyértelműen alá kell támasztaniuk a felolvasólapon a vonatkozó értékelési részszempontra megajánlott többlettapasztalatot, valamint, hogy az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe, valamint, hogy a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat!

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be.***

8. Tekintettel arra, hogy az ***M.1./b)*** alkalmassági követelménynek ajánlattevő kapacitást biztosító szervezet igénybevételével felel meg, ezért a Kbt. 67. § (3) bekezdésére figyelemmel kértük a kapacitást biztosító szervezet/személy részéről megfelelően kitöltött nyilatkozat benyújtását. Jelen hiánypótlási felhívással együtt erre vonatkozóan a ***„Kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmasságról”*** című nyilatkozatmintát bocsátjuk ajánlattevők rendelkezésére.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be.***

9. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti EKR űrlapos nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy a II. rész tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt M.1./b) alkalmassági követelmény teljesítése érdekében más szervezet/személy kapacitásaira kíván támaszkodni. Ajánlattevő ugyanekkor a gazdasági szereplőkre vonatkozó információkat tartalmazó EKR űrlapon nem jelölte meg a kapacitást nyújtó szervezetet/személyt.

Kértük a gazdasági szereplőkre vonatkozó információkat tartalmazó EKR űrlap ismételt benyújtását oly módon, hogy az EKR űrlapon (gazdasági szereplő hozzáadásával) a kapacitást nyújtó szervezet-et/személy-t is megjelölik, figyelemmel az Elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 6. § (6a) bekezdésére.

Ajánlattevő a II. számú hiánypótlási felhívásban megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be.***

VIA VOMITO Mélyépítő és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Kádártai út 27.)

Ajánlattevő az I. részre nyújtott be ajánlatot.

Ajánlattevő **I. részre** benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen** az alábbi okok miatt:

1. Ajánlattevő a ***„2_N03_Zirc_Rakocziter_Kerteszkv_árazott VV.xls”*** költségvetés ***„Kert és parképítési munkák”*** munkalap 1. sorszámú ***Egyes fák kitermelése tuskóirtással, legallyazással és darabolással, kézi szerszámokkal, III. oszt. talajban, törzsátmérő: 21-40 cm között*** tétel esetében az ***„Anyag egységár, Díj egységár, Anyag összesen, Díj összesen”*** oszlopokban **0** szerepel.

Kértük ajánlattevő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a ***„Kert és parképítési munkák”*** munkalap 1. sorszámú ***Egyes fák kitermelése tuskóirtással, legallyazással és darabolással, kézi szerszámokkal, III. oszt. talajban, törzsátmérő: 21-40 cm között*** tétel költségeit hol szerepeltette az ajánlatában.

Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben javított költségvetés benyújtása szükséges, úgy vegye figyelembe, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel az ajánlati árán nem változtathat.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***nem nyújtotta be felvilágosítás kérésre vonatkozó válaszát.***

2. Ajánlattevő a ***„2_N03_Zirc_Rakocziter_Kerteszkv_árazott VV.xls”*** költségvetés ***„Kert és parképítési munkák”*** munkalap 2. sorszámú ***Kivágott fák és cserjék felrakása szállítóeszközre, gépi erővel, elszállítása lerakóhelyre*** tétel esetében az ***„Anyag egységár, Díj egységár, Anyag összesen, Díj összesen”*** oszlopokban **0** szerepel.

Kértük ajánlattevő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy ***„Kert és parképítési munkák”*** munkalap 2. sorszámú ***Kivágott fák és cserjék felrakása szállítóeszközre, gépi erővel, elszállítása lerakóhelyre*** tétel költségeit hol szerepeltette az ajánlatában.

Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben javított költségvetés benyújtása szükséges, úgy vegye figyelembe, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel az ajánlati árán nem változtathat.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***nem nyújtotta be felvilágosítás kérésre vonatkozó válaszát.***

3. Ajánlattevő ajánlatában a *Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról* című EKR űrlapban ***D.I.*** szakember esetében a végzettség/képzettség rovatban villamos mérnök került megadásra.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ***D.I.*** szakember önéletrajza és a www.mmk.hu nyilvántartás szerint ipari elektronikai technikus végzettséggel rendelkezik.

Kértük ajánlattevőt, hogy D.I tekintetében a végzettség/képzettség rovatban szereplő adat megfelelő javítását követően nyújtsa be a *Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról* című EKR-es űrlapot.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be.***

4. Ajánlattevő ajánlatában az M1./b) alkalmassági követelmény tekintetében ***D.I.*** (**E.V.**) szakember szakmai önéletrajzában az „ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE” c. rovatban ismertetett korábbi tapasztalatait nem év-hónap pontossággal adta meg, erre való tekintettel nem

ellenőrizhető az ajánlattevő vonatkozó értékelési részszempontra a felolvasólapon tett megajánlása.
Kértük ajánlattevőt, hogy ***D.I.*** szakember tekintetében a javított önéletrajzot szíveskedjen benyújtani, az ellátott munkakört ***év-hónap pontossággal*** kérjük bemutatni oly módon, hogy abból a vonatkozó értékelési részszempontnak megfelelő szakmai többlettapasztalat megállapítható legyen.
Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy kizárólag a jogosultság megszerzését követően megkezdett és az ajánlat benyújtásáig lezárult projekteket tudjuk elfogadni, a bemutatott munkáknak egyértelműen alá kell támasztaniuk a felolvasólapon a vonatkozó értékelési részszempontra megajánlott többlettapasztalatot, valamint, hogy az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe, valamint, hogy a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat!

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

5. Ajánlattevő ajánlatába nem csatolta be ***D.I.*** **(E.V.)** kapacitást biztosító személy aláírás mintáját vagy aláírási címpéldányát.
Kértük Ajánlattevőt, hogy amennyiben a kapacitást biztosító személy rendelkezik aláírás mintával vagy aláírási címpéldánnyal, a ***Kiegészítő dokumentumok III/12.)*** pontjában részletezettek szerint nyújtsa be.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

6. Ajánlattevő ajánlatában becsatolt ***D.I.*** **(E.V.)**-val megkötött Előszerződése nem felel meg a Kiegészítő dokumentumok IV. Ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok, dokumentumok jegyzék/Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok 16. pontjában előírt tartalmi minimum követelményeknek.
<u>Az előszerződés nem tartalmazza:</u>
- annak az alkalmassági követelménynek a megjelölését, az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának és alpontjának megjelölésével *(ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1./b alpont)*, amelyre vonatkozóan ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezet/személy kapacitásait igénybe veszi,
- a kapacitást nyújtó szervezet/személy kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezésre fognak állni.

Kértük ajánlattevőt, hogy a hiányzó adatokkal kiegészített Előszerződését ***D.I.*** **(E.V.)** tekintetében szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

7. Tekintettel arra, hogy az ***M.1./b)*** alkalmassági követelménynek ajánlattevő kapacitást biztosító szervezet igénybevételével felel meg, ezért a Kbt. 67. § (3) bekezdésére figyelemmel kértük a kapacitást biztosító szervezet/személy részéről megfelelően kitöltött nyilatkozat benyújtását. Jelen hiánypótlási felhívással együtt erre vonatkozóan a ***„Kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmasságról”*** című nyilatkozatmintát bocsátjuk ajánlattevők rendelkezésére.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésre vonatkozóan a megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását <u>nem nyújtotta be.</u>***

8. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti EKR űrlapos nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy az I. rész tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt M.1./b) alkalmassági követelmény teljesítése érdekében más szervezet/személy kapacitásaira kíván támaszkodni.

Ajánlattevő ugyanekkor a gazdasági szereplőkre vonatkozó információkat tartalmazó EKR űrlapon nem jelölte meg a kapacitást nyújtó szervezetet/személyt.
Kértük a gazdasági szereplőkre vonatkozó információkat tartalmazó EKR űrlap ismételt benyújtását oly módon, hogy az EKR űrlapon (gazdasági szereplő hozzáadásával) a kapacitást nyújtó szervezet-et/személy-t is megjelölik, figyelemmel az Elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 6. § (6a) bekezdésére.

Ajánlattevő a II. számú hiánypótlási felhívásban megadott határidő lejártáig ***hiánypótlását nem nyújtotta be.***

Min-Tech Kft. (8200 Veszprém, Hársfa u. 25.)

Ajánlattevő a II. részre nyújtott be ajánlatot.

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be a II. rész tekintetében ajánlatát, hiánypótlásait és felvilágosítás kérésre vonatkozó tájékoztatását a hiánypótlás és felvilágosítás kérésre vonatkozó felhívásokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta, így a **II. részre** benyújtott **ajánlata érvényes.**

NC-Line Kft. (8230 Balatonfüred Eötvös Károly köz 7.)

Ajánlattevő a II. rész tekintetében nyújtott be ajánlatot. Ajánlattevő **II. részre** benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, **érvénytelen** az alábbi okok miatt:

1. Ajánlattevő ajánlatában az M1./b) alkalmassági követelményre bemutatott ***B.Gy.*** szakember szakmai önéletrajza alapján a szakember nem áll az ajánlattevővel munkaviszonyban, ezért ő kapacitást biztosító más szervezetnek/személynek minősül. A kapacitást biztosító szervezet/személy alvállalkozónak minősül.
Erre tekintettel az alábbi dokumentumok benyújtását kértük:
- a megfelelően kitöltött ***Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozat***,
- a megfelelően kitöltött ***Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR-es nyilatkozat***,
- a ***kapacitást biztosító szervezet szerződésbe vagy előszerződésbe foglalt kötelezettségvállalás,*** figyelemmel az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában foglaltakra, valamint a Kiegészítő dokumentumok IV. Ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok, dokumentumok jegyzék/Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok 16. pontjában előírt követelményekre,
- az alkalmasság igazolásában résztvevő ***kapacitást biztosító szervezet/személy nevében aláíró személy aláírási címpéldánya vagy aláírás-mintája,*** figyelemmel az ajánlati felhívás felhívás V.2)/7. pontjában foglaltakra, valamint a Kiegészítő dokumentumok III./12.) pontjában részletezettek szerint.

Ajánlattevő az I. számú hiánypótlási felhívásban megadott határidő lejártáig a ***Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti*** és a ***Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatok tekintetében B.Gy.*** szakember esetében nem a vonatkozó EKR űrlap formanyomtatványát nyújtotta be elektronikus úton, ezáltal nem felel meg Kbt. 41/A. § (3) bekezdésében előírtaknak.

ÖSSZEFOGLALÁS:

Az I. rész tekintetében nem volt érvényes ajánlat, így értékelésre sem került sor.

A II. rész tekintetében az érvényes ajánlat értékelését a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontok és számítási módszer szerint került értékelésre. A II. rész tekintetében érvényes ajánlat elbírálását az alábbi táblázat tartalmazza:

BÍRÁLATI TÁBLÁZAT II. RÉSZ: ZIRC, TERMELŐI PIAC ÉPÍTÉSE „Zirc-Zöld város a Magas-Bakonyban című és TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00002 azonosítószámú projekt kivitelezőjének kiválasztása" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás érvényes ajánlatainak értékeléséről				
Sorszám	**Értékelési szempontok**	**legkedvezőbb**	**1. Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8200 Veszprém, Hársfa u. 25.)**	
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	83 541 512	83 541 512	
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	17	
3.	Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	36	
Sorszám	**Értékelési szempontok**	**Súlyszámok**	**Értékelési pontszám**	**Értékelési pontszám és súlyszám szorzata**
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	70	10,00	700,00
2.	Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	15	4,72	70,80
3.	Az M.1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	15	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				**920,80**

A pontozás alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő:

- **II. rész tekintetében 920,80 ponttal a Min-Tech Kft.,**

Kérjük az Ajánlatkérő Zirc Városi Önkormányzatot, hogy szíveskedjék döntést hozni arról,

- hogy az **M20 Generál Kft. mindkét rész vonatkozásában benyújtott ajánlata** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen,**
- a **VIA VOMITO Mélyépítő és Szolgáltató Kft. I. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**,
- az **NC-Line Kft. II. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, **érvénytelen,**
- a **Min-Tech Kft. II. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata érvényes,**
- az értékelési szempontokra figyelemmel **legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a II. rész tekintetében 920,80 ponttal az Min-Tech Kft.,**
- az I. részre kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, így a **Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az I. rész vonatkozásában eredménytelen az eljárás,**
- továbbá, mivel a tárgyi eljárás az Ajánlattételi Felhívás V.2) További információk 1. pontja szerint a ***Kbt. 75. § (5) bekezdésének 2. mondata figyelembevételével lett megindítva,*** **ezért az I. rész eredménytelensége miatt a jelen eljárás *mindkét rész tekintetében eredménytelen.***

Kérjük Zirc Városi Önkormányzatot, hogy döntéséről írásban szíveskedjenek bennünket tájékoztatni.

Melléklet:
1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv

Veszprém, 2020. március 26.

V-BER Mérnöki és Tender Kft.

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Zirc Városi Önkormányzat** (Magyarország, 8420 Zirc Március 15. Tér 1.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Zirc, Zöld város a Magas Bakonyban kivitelező kiv.**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2020.01.16 12:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Zirc, Rákóczi tér Apátság előtti térrész felújítás 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 89195800 HUF

A rész neve és száma: Zirc, termelői piac építése 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 39918576 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: M20 Generál Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 8200 Veszprém Mártírok Útja 11. fszt. 5.

Rész neve: Zirc, Rákóczi tér Apátság előtti térrész felújítás (1)

Ajánlattevő neve:
m20 Generál Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:
8200 Veszprém, Mártírok útja 11. fszt. 5.

Ajánlattevő telefon és telefax száma:
+36 30 477 8855

Nettó ajánlati ár (Ft):
141 212 131

Az M.1./a.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
12

Az M.1./b.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
38

Rész neve: Zirc, termelői piac építése (2)

Ajánlattevő neve:
m20 Generál Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:
8200 Veszprém, Mártírok útja 11. fszt. 5.

Ajánlattevő telefon és telefax száma:
+36 30 477 8855

Nettó ajánlati ár (Ft):
91 940 000

Az M.1./a.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
29

Az M.1./b.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
61

Ajánlattevő neve: Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 8200 Veszprém Hársfa Utca 25.

Rész neve: Zirc, termelői piac építése (2)

Ajánlattevő neve:
Min-Tech Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe:
8200 Veszprém, Hársfa u. 25

Ajánlattevő telefon és telefax száma:
+36 88/783-791

Nettó ajánlati ár (Ft):
83 541 512

Az M.1./a.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./b.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Ajánlattevő neve: NC-Line Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 8230 Balatonfüred Eötvös Károly Köz 7

Rész neve: Zirc, termelői piac építése (2)

Ajánlattevő neve:
NC-Line Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelyének címe:
8230 Balatonfüred, Eötvös Károly köz 7.

Ajánlattevő telefon és telefax száma:
Telefon: +36705291923 Telefax: -

Nettó ajánlati ár (Ft):
72 200 874

Az M.1./a.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Az M.1./b.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
36

Ajánlattevő neve: VIA VOMITO Mélyépítő és Szolgáltató Kft
Székhelye: 8200 Veszprém Kádártai Út 27

Rész neve: Zirc, Rákóczi tér Apátság előtti térrész felújítás (1)

Ajánlattevő neve:
VIA VOMITO Kft

Ajánlattevő székhelyének címe:
8200 Veszprém, Kádártai út 27.

Ajánlattevő telefon és telefax száma:
+36 88 870079 +36 88 870106

Nettó ajánlati ár (Ft):
111 888 287

Az M.1./a.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
69

Az M.1./b.) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap):
10

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontási jegyzőkönyvet Takácsné dr. Kovács Éva (lajstromszáma: 00016, levelezési címe: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A., e-mail címe: takev.ugyved@gmail.com) 2020.01.16-án ellenjegyzéssel látta el.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.